



## LOS RETOS DE COPENHAGUE PARA LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO

COP15  
COPENHAGEN  
UNITED NATIONS CLIMATE CHANGE CONFERENCE 2009

SIGUE LA COP EN

[www.fundacion-ipade.org/sostenibilidad](http://www.fundacion-ipade.org/sostenibilidad)

COP15 COPENHAGEN UNITED NATIONS CLIMATE CHANGE CONFERENCE 2009

## ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

### FONDOS DE ADAPTACIÓN

Los esfuerzos no sólo deben centrarse en mitigar el cambio climático. Es urgente un incremento sustancial de la financiación destinada a la adaptación de las poblaciones más empobrecidas de los PED a sus efectos con aportaciones que deben situarse entre el 0,5% y el 0,7% de la RNB. Este compromiso por parte de los países desarrollados debe ser adicional a los fondos ya comprometidos en materia de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).

La lucha contra el cambio climático debe abordarse desde un enfoque integral:

#### ✓ Gestión sostenible del suelo

Luchar contra la erosión del suelo y la desertificación también supone luchar contra el cambio climático. La desertificación minimiza la capacidad de almacenamiento de carbono del suelo contribuyendo al incremento de la temperatura global.

En Bolivia, en el departamento de Chuquisaca, el 60% de las tierras de la zona están erosionadas y un 34% están completamente degradadas. Para revertir este proceso, nuestras iniciativas de cooperación están destinadas a la recuperación de suelos y semillas tradicionales, así como a la diversificación de cultivos. También trabajamos para recuperar y valorizar las técnicas tradicionales de cuidado de la tierra.

#### ✓ Gestión sostenible de los ecosistemas

La conservación de la biodiversidad también contribuye a frenar el calentamiento global. El deterioro de los ecosistemas forestales disminuye su capacidad natural de fijar  $\text{CO}_2$ . Por su parte, el aumento de la temperatura del planeta induce a la desaparición de numerosas especies animales y vegetales, debido a la modificación de las condiciones climáticas necesarias para su existencia.

En México, debido a la subida de la temperatura global, han desaparecido cultivos de maíz marceño, un aporte básico para la dieta de la población local.

#### ✓ Medidas tecnológicas

Combatir el cambio climático implica realizar un uso racional y eficiente de la energía y los recursos. Para ello, es fundamental replantear los modelos de producción, distribución y consumo, pero también es importante disponer de tecnologías limpias y tecnologías que optimicen el uso de energía y recursos. La difusión de estas tecnologías se ve limitada en gran medida por las barreras comerciales y económicas a las que se enfrentan los países del Sur. En este sentido, consideramos primordial agilizar la transferencia de tecnología Norte-Sur y Sur-Sur.

También consideramos especialmente importante fortalecer la capacidad de respuesta ante desastres, impulsando la implementación de sistemas de alerta temprana que minimicen la vulnerabilidad de las personas y comunidades y les ayuden a gestionar los riesgos de desastres causados por fenómenos de origen natural, relacionadas con el aumento de la temperatura global. En esta línea, es fundamental la existencia de planes de ordenación del territorio adaptados a las nuevas condiciones meteorológicas para que los sistemas de alerta temprana sean efectivos.

De manera estimativa, consideramos que un buen reparto porcentual de los fondos de adaptación pasaría por los siguientes porcentajes:

- ▶ Ordenación del territorio: 15%
- ▶ Sistemas de información y alerta temprana: 15%
- ▶ Soberanía alimentaria: 20%
- ▶ Gestión integral de cuencas: 20%
- ▶ Conservación de los recursos naturales: 20%
- ▶ Fortalecimiento institucional de forma transversal para abordar los elementos anteriores: 10%



## MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO

### REDUCCIÓN DE EMISIONES PROCEDENTES DE LA DEFORESTACIÓN EN PAÍSES EN DESARROLLO (MECANISMO REED)

Es otro de los mecanismos que se baraja para frenar el cambio climático y será objeto de los debates de Copenhague donde tendrá que avanzarse sobre cómo se va a implementar y su dotación económica. La instauración de este mecanismo está liderada por Brasil, que acude a esta Cumbre con una propuesta de reducción de emisiones de un 38,9%. La destrucción de bosques en la Amazonia brasileña supone un 12% de los gases de CO<sub>2</sub>. La iniciativa REDD plantea contrapartidas económicas por la deforestación evitada: proteger los bosques evita el aumento de las emisiones de CO<sub>2</sub> y cuidar estos pulmones del planeta debe contar con un reconocimiento.

Tenemos expectativas puestas en el mecanismo REED, ya que si se planifica adecuadamente puede fortalecer las prácticas de gestión forestal que han venido realizando históricamente las comunidades locales: por una parte no se deteriorará el ecosistema en el que viven (protección de sus tierras y medios de subsistencia) y por otra, se pueden canalizar recursos económicos que contribuyan al desarrollo de estas zonas, contribuyendo a luchar contra la pobreza, al tiempo que se fortalece el papel de los bosques como mitigadores del cambio climático.

El REDD puede ser también una oportunidad para resolver o aclarar los problemas de tenencia de la tierra de las comunidades y reclamar reformas políticas y legales que reconozcan estos derechos. En este sentido, es necesario que se incluya la participación activa de los distintos actores de las comunidades en el diseño y puesta en marcha de este sistema.

Consideramos prioritario también que se tengan en cuenta diversos factores fundamentales para la implantación del REED, y que por el momento no contempla el mecanismo:

- ▶ La potencialidad de generación de conflictos por los ingresos que reciba el país beneficiado: ¿Cómo se van a gestionar? ¿En qué se van a invertir? ¿Se desplazará a la población local de los bosques para se mantengan inalterados con el consecuente riesgos de marginalización para estas comunidades?
- ▶ La perspectiva de género ni los roles diferenciados en la gestión del bosque.
- ▶ Queremos señalar también algunos de sus posibles efectos perversos.
- ▶ Que un monocultivo de eucalipto pueda contabilizar como reducción de emisiones.
- ▶ Que se genere un “efecto rebote” en los países que disponen de masas forestales no expuestas a deforestación o degradación. La aparición de un incentivo económico para la conservación podría provocar presiones que anteriormente no existían con la intención de poder beneficiarse de este fondo.
- ▶ Se puede fomentar que áreas agrícolas pasen a reforestadas, lo que podría hacer peligrar la seguridad alimentaria.





## CRITICAS AL SISTEMA ACTUAL DE MDL (MECANISMOS DE DESARROLLO LIMPIO)

Los MDL permiten que los países desarrollados cumplan con sus compromisos de reducción de emisiones mediante la financiación de proyectos que contribuyen a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en países en vías de desarrollo y en economías en transición.

Sobre el papel, este mecanismo había creado buenas expectativas. Sin embargo, los países desarrollados los están utilizando como válvula de escape para no comprometerse de manera efectiva en materia de reducción de emisiones. Además, se está priorizando la compensación de las emisiones que los países desarrollados no son capaces de reducir a nivel interno, frente a los intereses socioeconómicos e incluso ambientales de las comunidades locales.

Consideramos necesario que se revisen estos mecanismos para asegurar que realmente son las comunidades locales quienes se benefician de este sistema y que puedan participar con total transparencia.

También deben subsanarse las desigualdades geográficas que se están produciendo puesto que tan sólo un 2% de los proyectos se están desarrollando en África (debilidad institucional, conflictos, etc) y un 74% se desarrollan en China, India, Brasil y México (países con un IDH alto).

## RECHAZO A LOS AGROCOMBUSTIBLES

Seguimos manifestando nuestro rechazo a los agrocombustibles en la lucha contra el cambio climático ya que comprometen la soberanía alimentaria de las poblaciones de los PED y los estilos de vida tradicionales de las poblaciones más pobres. Además, tampoco está demostrada su efectividad en cuanto a la reducción de emisiones de CO<sub>2</sub>.

## ACUERDO VINCULANTE EN MATERIA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES DE CO<sub>2</sub>

Tal y como solicita la red Coalición Clima, de la que IPADE forma parte, solicitamos una reducción del 40% para 2020. IPADE, además considera fundamental que esta reducción se alcance a través de medidas de reducción de emisiones a nivel interno.

## IMPACTOS DIFERENCIADOS DE GÉNERO

El Panel Intergubernamental de cambio climático (IPCC) ha señalado que los impactos del cambio climático se distribuirán de manera diferenciada entre las distintas regiones del mundo, generaciones, grupos socioeconómicos y géneros.

En materia de género, cabe señalar que al menos el 70% de las personas en situación de pobreza son mujeres. Ellas trabajan el 80% de la tierra en el planeta, pero apenas son propietarias de un 1%, y la diferencia salarial entre hombres y mujeres puede rondar el 30-40% en algunas zonas.

Las mujeres no son sólo víctimas del CC sino también agentes de cambio ya que tradicionalmente siguen siendo las principales garantes de la conservación y cuidado de los recursos naturales y la biodiversidad. El rol tradicional de género que se ha asignado a las mujeres en la mayoría de las culturas ha favorecido que sean ellas las encargadas de cuidar los recursos ambientales, gestionarlos y fomentar su sostenibilidad. Sin embargo, estas capacidades no están siendo reconocidas, valorizadas, ni potenciadas en el marco de la Convención de cambio climático.



En este sentido, consideramos necesario seguir trabajando en Copenhague con la red internacional, Global Gender and Climate Alliance (GGCA) que ya durante la última conferencia de Poznan realizó acciones de incidencia, con el fin de que la Convención de cambio climático incorpore una estrategia específica de género plenamente integrada.

En esta estrategia debe impulsarse que en todo el proceso negociador se incluyan informes que cuantifiquen el impacto diferenciado del cambio climático entre mujeres y hombres a través de datos desagregados por sexo y se visibilicen estos impactos diferenciados. Sin esta estrategia específica, las medidas que se adopten no serán igualitarias para más de la mitad de la población mundial.